|  |  |
| --- | --- |
| **年 度** |  |
| **编 号** |  |

**贵州大学管理学院国家基金培育项目**

**申 请 书**

项 目 类 别 填写重点项目或一般项目

学 科 分 类  （一级学科）

项 目 名 称

项 目 主 持 人

2024年11月19日

一、数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 课题名称 | 与封面和活页中的课题名称一致，课题名称表述要科学严谨、简明规范，避免引起歧义或争议；一般不加副标题，不超过40个字 |
| 关键词 | 不超3个词，词与词之间空1格，不用标点符号，请按研究内容设简短关键词 |
| 学科分类 | 二级代码 | 左边填写二级代码，右边填写对应二级学科的名称（跨学科的选填1个主学科），非本数据代码表中的无法录入申报系统 |
| 研究类型 | 仅填字母 | A.基础研究 B.应用研究 C.综合研究 D.其他研究 |
| 课题负责人 | 中间不空格 | 性别 |  | 民族 |  | 出生日期 | **（身份证日期）**年 月 日 |
| 行政职务 | 代码 | 中文名称 | 专业职称 | 代码 | 中文名称 | 研究专长 | 代码 | 与“学科分类”一致 |
| 最后学历 | 代码 | 中文名称 | 最后学位 | 代码 | 中文名称 | 担任导师 | 代码 | 代码对应中文名称，不要简写 |
| 工作单位 | 具体至门牌号和学院、处室等内设机构 | 联系电话 |  |
| 身份证件类型 |   | 身份证件号码 |  | 是否在内地（大陆）工作的港澳台研究人员 | （是/否） |
| 课题组成员 | 姓名 | 出生年月 | 专业职称 | 学位 | 工作单位 | 研究专长 | 本人签字 |
| 不含课题负责人 |  |  |  | 具体至学院、处室等内设机构 |  | **须本人手写签名** |
| 青年项目负责人须符合年龄要求，男性不超过35周岁(1989年5月19日后出生) | 女性申请人不超过40周岁（1984年5月19日后出生） |  |  | 切记：课题组成员同年度最多参与两个国家社科基金项目申请；在研国家级项目课题组成员最多参与一个国家社科基金项目申请。 |  | 青年项目可不填报课题组成员，也可根据研究团队优势基础确定课题组成员 |
| 课题组成员总数建议在5-9人区间 |  |  |  | 成员知识结构互补、排序科学合理 |  | 成员须真正参与，课题负责人必须与每个成员确认参与情况 |
| 申请经费（万元） |  | 计划完成时间 |  |

二、课题设计论证

|  |
| --- |
| **本表参照以下提纲撰写，突出目标导向、问题意识、学科视角，要求逻辑清晰，层次分明，内容翔实，排版规范。****1. [选题依据]** 国内外相关研究的学术史梳理及研究进展（略写）；相对于已有研究特别是国家社科基金同类项目的独到学术价值和应用价值。**2. [研究内容]** 本课题的研究对象、主要目标、重点难点、研究计划及其可行性等。（框架思路要列出提纲或目录）**3．[创新之处]** 在学术观点、研究方法等方面的特色和创新。**4．[预期成果]**  成果形式、宣传转化及预期学术价值和社会效益等。（略写）**5．[参考文献]**  开展本课题研究的主要中外参考文献。（略写）撰写时，上述1-5提示语句可删除，但建议依次放于行文中，保持提示原序号，规范序号层次，一般为：一、（一）1.（1），便于专家审读。1.2024年《申请书》课题设计论证部分比《活页》只少一项【研究基础】，总字数不超过**7000字**。2.国家社科基金项目通讯评审评价指标权重为：选题30%、论证50%、研究基础20%。课题设计论证时请参考评价指标及其权重，做到主题鲜明、重点突出、逻辑清晰、层次分明、格式简洁。3．条理安排请根据提示文字顺序依次进行。考虑到各部分还需展开层次，建议自行安排序号层次，注意前后风格一致。可去掉原提示中的序号，直接用[选题依据]、[研究内容]等单列一行来分段，然后各部分根据需要使用序号；如欲保留原提纲的序号，建议改1为一，以方便下面层次的序号编写。规范序号使用一般为：一、（一）1.（1）。4.申请书格式要美观、清晰。字体字号排版建议：**宋体，小4或5号字，行距1.2-1.5**。建议合理排版，不要因字体太小、行距过密而影响专家阅读评审。5.使用术语应当客观严谨，不要出现病句、标点错误、错别字、排版格式错误等“硬伤”。**一、[选题依据]** 国内外相关研究的学术史梳理及研究进展（略写）；相对于已有研究特别是国家社科基金同类项目的独到学术价值和应用价值。1.该部分内容将展示申请人对所申报课题的熟悉程度、研究深度、驾驭能力和独到见解，要予以充分重视。2.注意：2024年首次没设课题指南。3.撰写时建议以正面介绍为主，**有述有评，以评代述，评述结合，以评为主**。突出的重要核心观点，字体可加粗，但不宜通篇加粗。4.梳理相关研究学术史及研究动态要全面、客观、深入，文献分类清晰，论证观点明确，尽可能引用与申报选题和学科相关的一流（知名）专家、一流（权威）杂志的近期发表成果。建议不超过1500字。5.阐述本课题相对于已有研究的独到学术价值和应用价值，一定要有建立在实质性研究基础之上的深刻的分析评论和独到见解，提出自己对该学术领域研究现状的评价和判断，敢于亮出观点，充分展示自己对所申报课题的密切关注、熟悉程度、研究积累和独到见解。6.只有对所申报课题相关研究成果及其优劣得失有客观全面系统的梳理和准确深入的分析，申报人的研究才有可能高于国内外该学术领域当前的研究水准，或弥补缺失，或有所创新，方有可能被立项。7.**注意措辞，**忌空泛自我评价，慎用“填补空白、原创第一”等稍显狂妄自大的语句。8.国内外相关研究的学术史梳理及研究动态要求略写，突出研究选题领域学术发展过程中的代表性观点、学者即可。**二、[研究内容]** 本课题的研究对象、重点难点、主要目标、研究计划及其可行性等。（框架思路要列出研究提纲或目录）**注：研究内容中需要单列框架思路。**1.请根据提示**分五个部分一一陈述**，即研究对象、框架思路、重点难点、主要目标、研究计划及其可行性各一个部分。2.研究提纲或目录建议按照所申报选题的研究逻辑和所申报学科的学术范式来撰写，提纲或目录内容建议不过三级，该部分是课题研究的重中之重。3.每一条目，建议**观点前置**，即先用一主旨句明确概括，再对其内容进行阐述。4.要有明确的研究对象、鲜明的问题意识、合理的内容框架、具体的目标体系。5.研究对象的设定，要抓住选题关键词，体现问题意识，确定研究边界。6.总框架及其各部分之间要逻辑严密、层次合理，可以结合图表标示研究的逻辑路线或技术路线。建议不要用教材章节目录的方式表述（这种表述更适合申报后期资助项目）。7.“基础研究”要注重原创性和学术性；“应用研究”要突出时效性和对策措施，有较强的决策参考价值；“综合研究”要在交叉研究方面下功夫。8.研究计划应凸现研究工作的科学性和可行性，可从2024年7月开始设计。**三、[创新之处]** 在学术观点、研究方法等方面的特色和创新。1.主要包括新观点、新领域、新问题、新方法、新角度、新材料、新论证等方面。2.学术思想：建议从宏观层面来阐释选题的学术创新或贡献。3.学术观点：建议从微观层面来阐释选题的学术创新或贡献。4.研究方法：若采用新方法，要重点论述该研究方法的使用对申报选题领域和申报学科的重要价值和意义；若没有特别创新之处，可不写。**[研究内容]、[创新之处]是课题论证主体部分。****四、[预期成果]** 成果形式、宣传转化及预期学术价值和社会效益等。（略写）1.建议根据提示**分三个部分一一陈述**，即成果形式、宣传转化、预期学术价值和社会效益各一段；成果完成度也是结项的衡量指标，建议预期成果填写要适中，不宜太少，也不能贪多，徒增研究难度。2.成果形式主要有**专著、研究报告**等二种，建议以其中一种为最终成果申请鉴定结项。3.相对人文学科而言，预期社会效益对社会学科更为重要一些。**五、[参考文献]** 开展本课题研究的主要中外参考文献。（略写）1.按序列出最直接相关的、具权威代表性的国内外参考文献，尽量不遗漏著名学者最新推出的或最权威的著作；建议英文文献在前，中文文献在后。2.参考文献没有数量限制，请自行限制，选择最有份量的，既体现研究实力，又避免占用太多字数。3.申请人的前期成果不能列入参考文献。 |

三、研究基础

|  |
| --- |
| **本表参照以下提纲撰写，要求填写内容真实准确。****1．[学术简历]** 申请人主要学术简历，在相关研究领域的学术积累和贡献等。**2．[前期成果]** 申请人前期相关代表性研究成果及其与本研究的学术递进关系。 **3．[承担项目]** 申请人承担的各级各类科研项目情况，包括项目名称、资助机构、资助金额、结项情况、研究起止时间等。**4．[与已承担项目或博士论文的关系]** 凡以各级各类项目或博士学位论文（博士后出站报告）为基础申报的课题，须阐明已承担项目或学位论文（报告）与本课题的联系和区别。（略写）**一、[学术简历]** 申请人主要学术简历，在相关研究领域的学术积累和贡献等。1.简介申请人的学术简历，应围绕**突出申请人的研究优势和实力**的目的进行。2.申请人在相关研究领域的学术积累和贡献，尽可能用统计数据印证，对评审专家的影响较大，应重点考虑。3.学术简历填写应条目清楚，研究优势突出，让评阅者一目了然。**二、[前期成果]**  申请人前期相关代表性研究成果及其与本研究的学术递进关系。 1.前期相关研究成果的形式主要包括：已在知名出版社公开出版的**专著**、在高水平刊物（主要是指CSSCI来源期刊、北大/中文核心期刊、《新华文摘》《中国社会科学文摘》和人大复印资料等三大权威文摘）上公开发表或全文转载的**学术论文**、在国家级报刊（主要指“三报一刊”）上公开发表的**理论文章**、得到省部级以上领导同志肯定性批示或地厅级实际工作部门采纳应用的**研究报告、资政建议**等。2.填写课题**申请人前期相关研究成果**，合作者注明作者排序。3.前期相关**代表性**研究成果限报**5项**，优先填报相关性较强、刊载层次较高的成果。要特别注意前期成果与申报课题的相关性，与本课题无关的成果不能作为前期成果填写。前期成果过少甚至没有、不太相关甚至无关，或刊载层次较低，均不利于申报。4.相对《课题论证》《活页》而言，本栏[研究基础]部分可以适当详细一些，没有字数限制：成果名称、作者姓名单位、成果形式（如论文、专著、研究报告等）、作者排序、是否核心期刊、刊物或出版社名称、发表时间或刊期等，都**要填写清楚、详加注明**。5.前期研究成果与本研究的学术递进关系建议紧密结合选题，突出研究基础，体现研究创新；条理清楚，观点清晰，重点加粗，可读性高，不宜长篇累牍。**三、[承担项目]** 申请人承担的各级各类科研项目情况，包括项目名称、资助机构、资助金额、结项情况、研究起止时间等。1.此处所称“承担”一般理解为主持，参与不算。2.建议按序填写申请人主持的省部级以上科研项目情况，包括项目名称、资助机构、资助金额、结项情况、研究起止时间等，一般不填厅级及以下科研项目和小资助金额的横向项目。3.项目超过3个的申报者，建议按照选题领域相关、突出项目重点的原则，用表格形式进行汇总。**四、[与已承担项目或博士论文的关系]** 以各级各类项目或博士学位论文（博士后出站报告）为基础申报的课题，须阐明已承担项目或学位论文（报告）与本课题的联系和区别。（略写）1.高层次社科类项目立项非常注重研究的延续性和数十年如一日的长期持续关注，强调申请人应具有丰厚的研究功底和丰硕的前期成果，所以，如有博士学位论文（博士后出站报告）、相关项目特别是省部级以上项目为基础，建议认真斟酌填写。2．一般应强调所申报课题相对已有项目或博士学位论文（博士后出站报告）的拓展、提升、深化之处。3.最终研究成果申请鉴定结项时须提交相关说明和学位论文原件。4.以博士论文或博士后出站报告为基础申报的，结项成果须有实质性修改（不低于40%）。 |

说明：前期相关代表性研究成果限报5项，成果名称、形式（如论文、专著、研究报告等）须与《课题论证》活页相同，活页中不能填写的成果作者、发表刊物或出版社名称、发表或出版时间等信息要在本表中加以注明。与本课题无关的成果不能作为前期成果填写；合作者注明作者排序。

四、项目审批

|  |
| --- |
| 所在学院、研究机构申报评审意见   签字： （盖章） 年 月 日 |
| 学校科研管理部门立项评审意见    签字： （盖章） 年 月 日  |